

平成 2 5 年 度
(2 0 1 3 年 度)

秦野市健全化判断比率及び
資金不足比率審査意見書

秦野市監査委員



F No. 0・8・3 (A)

平成26年8月26日

秦野市長様

秦野市監査委員 一色 義信

秦野市監査委員 井上 文男

秦野市監査委員 横山 むらさき

平成25年度秦野市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見書
について（提出）

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定により審査に付された平成25年度秦野市健全化判断比率並びに水道事業会計及び下水道事業特別会計の資金不足比率を審査したので、別添のとおり意見書を提出します。

目 次

1	審査の対象	1
2	審査の期間	1
3	審査の方法	1
4	審査の結果	1
5	審査の概要	2
(1)	健全化判断比率及び資金不足比率の算定の対象範囲	2
(2)	健全化判断比率の状況	3
ア	実質赤字比率	3
イ	連結実質赤字比率	5
ウ	実質公債費比率	6
エ	将来負担比率	7
(3)	資金不足比率の状況	8
ア	水道事業会計（地方公営企業法適用企業）	9
イ	下水道事業特別会計（地方公営企業法非適用企業）	10
6	審査の所見	12
(1)	健全化判断比率について	12
(2)	資金不足比率について	12

平成25年度秦野市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見書

1 審査の対象

- (1) 健全化判断比率（実質赤字比率、連結実質赤字比率、実質公債費比率及び将来負担比率）及びその算定の基礎となる事項を記載した書類
- (2) 資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類

2 審査の期間

- (1) 健全化判断比率
平成26年7月10日から同年8月22日まで
- (2) 資金不足比率
平成26年5月30日から同年8月22日まで

3 審査の方法

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定により審査に付された健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した書類について、指標の算定に誤りがないか、書類が適正に作成されているかどうか主眼を置き、関係部課からの説明を受け、審査を実施しました。

4 審査の結果

審査に付された健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の基礎となる事項を記載した各書類は、指標の算定に誤りがなく、かつ適正に作成されているものと認められました。

5 審査の概要

(1) 健全化判断比率及び資金不足比率の算定の対象範囲

健全化判断比率及び資金不足比率の算定の対象となる本市の会計と団体の範囲は、次の図のとおりです。

法律上の会計区分	本市の会計区分	健全化判断比率			資金不足比率
一般会計等	一般会計	実質赤字比率	連結実質赤字比率	実質公債費比率	将来負担比率
一般会計等以外の特別会計(公営企業に係る会計を除く。)	国民健康保険事業特別会計 介護保険事業特別会計 後期高齢者医療事業特別会計				
公営企業に係る会計	水道事業会計				<input type="checkbox"/>
	下水道事業特別会計				<input type="checkbox"/>
一部事務組合・広域連合	秦野市伊勢原市環境衛生組合				公営企業会計ごとに算定
	金目川水害予防組合				
	神奈川県後期高齢者医療広域連合				
地方公社・第三セクター等	秦野市土地開発公社				
	秦野市学校保全公社				
	秦野市スポーツ振興財団				

(2) 健全化判断比率の状況

本市の健全化判断比率の状況は、次の表のとおりです。

(単位：％)

区 分	25年度	24年度	早期健全化基準	財政再生基準
実質赤字比率	—	—	11.85	20.00
連結実質赤字比率	—	—	16.85	30.00
実質公債費比率	3.9	4.7	25.0	35.0
将来負担比率	42.7	54.8	350.0	—

- (注) 1 実質赤字比率及び連結実質赤字比率は、実質赤字額及び連結実質赤字額がないため、「—」と表示しています。
- 2 実質赤字比率及び連結実質赤字比率の早期健全化基準は、実質赤字比率は11.25%～15%の範囲で、連結実質赤字比率は16.25%～20%の範囲で、毎年度の標準財政規模に応じて設定されています。
- 3 連結実質赤字比率の財政再生基準は30%です。(3年間の経過的な基準(平成21・22年度は40%、平成23年度は35%)が設けられていました。)
- 4 将来負担比率は、財政再生基準が設けられていません。

健全化判断比率には、財政を早期に健全化すべき基準と再生すべき基準の2段階の基準が設けられています。健全化判断比率の各比率のうち、その数値が一つでも基準以上となった場合には、財政健全化計画又は財政再生計画を策定し、早急に財政の健全化を図らなければなりません。

本市の健全化判断比率は、いずれも基準未満となっています。

本市の健全化判断比率の各比率の状況は、次のとおりです。

ア 実質赤字比率

実質赤字比率は、福祉、教育、まちづくり等を行う地方公共団体の一般会計等の赤字の程度を指標化し、財政運営の悪化の度合いを示すもので、次の算式によります。

$$\text{実質赤字比率} = \frac{\text{一般会計等の実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

本市の一般会計の実質収支額等の状況は、次の表のとおりとなっており、当年度の実質収支額は23億9080万2千円の黒字で、前年度と比較すると、8億1137万8千円（25.3パーセント）の減となっています。

前年度に引き続き実質赤字額は発生していないため該当の数値はありませんが、参考として実質赤字比率を計算すると、マイナス8.24パーセントで、前年度と比較すると、2.95ポイントの増となっています。

(単位：千円、%、ポイント)

区 分	25年度	24年度	比較増減	対前年度 伸 率
一 般 会 計 の 実 質 収 支 額	2,390,802	3,202,180	△ 811,378	△ 25.3
標 準 財 政 規 模	28,980,422	28,603,163	377,259	1.3
実質赤字比率の計算値	△ 8.24	△ 11.19	2.95	
実 質 赤 字 比 率	—	—	—	

- (注) 1 実質赤字比率の計算値は、実質収支が黒字である場合は、負の値で表示されます。
2 実質赤字比率は、実質赤字額がないため、「—」と表示しています。

なお、標準財政規模とは、地方公共団体の標準的な状態で通常収入されるであろう経常的一般財源の規模を示すもので、標準税収入額等に普通交付税等を加算した額をいい、健全化判断比率を計算するうえで、その算式の分母となる重要な数値となっています。

本市の標準財政規模の状況は、次の表のとおりとなっており、当年度の標準財政規模は289億8042万2千円で、前年度と比較すると、3億7725万9千円（1.3パーセント）の増となっています。

(単位：千円、%)

区 分	25年度	24年度	比較増減	対前年度 伸 率
標 準 財 政 規 模 (① ～ ③ の 計)	28,980,422	28,603,163	377,259	1.3
① 標 準 税 収 入 額 等	24,189,190	23,671,738	517,452	2.2
② 普 通 交 付 税	2,060,683	2,254,795	△ 194,112	△ 8.6
③ 臨 時 財 政 対 策 債 発 行 可 能 額	2,730,549	2,676,630	53,919	2.0

イ 連結実質赤字比率

連結実質赤字比率は、すべての会計の赤字や黒字を合算し、地方公共団体全体としての赤字の程度を指標化し、地方公共団体全体としての財政運営の悪化の度合いを示すもので、次の算式によります。

$$\text{連結実質赤字比率} = \frac{\text{連結実質赤字額}}{\text{標準財政規模}}$$

本市の連結実質収支額等の状況は、次の表のとおりとなっており、当年度の連結実質収支額は42億8938万4千円の黒字で、前年度と比較すると、7億2261万1千円（14.4パーセント）の減となっています。

前年度に引き続き連結実質赤字額は発生していないため該当の数値はありませんが、参考として連結実質赤字比率を計算すると、マイナス14.80パーセントで、前年度と比較すると、2.72ポイントの増となっています。

(単位：千円、%、ポイント)

区 分	25年度	24年度	比較増減	対前年度 伸 率
全会計の連結実質収支額	4,289,384	5,011,995	△ 722,611	△ 14.4
一般会計の実質収支額	2,390,802	3,202,180	△ 811,378	△ 25.3
一般会計等以外の特別会計のうち公営企業に係る特別会計以外の会計の実質収支額	415,603	357,644	57,959	16.2
国民健康保険事業特別会計	96,682	204,271	△ 107,589	△ 52.7
介護保険事業特別会計	257,281	110,143	147,138	133.6
後期高齢者医療事業特別会計	61,640	43,230	18,410	42.6
公営企業会計の資金剰余額	1,482,979	1,452,171	30,808	2.1
水道事業会計	1,428,106	1,380,345	47,761	3.5
下水道事業特別会計	54,873	71,826	△ 16,953	△ 23.6
標準財政規模	28,980,422	28,603,163	377,259	1.3
連結実質赤字比率の計算値	△ 14.80	△ 17.52	2.72	
連結実質赤字比率	—	—	—	

(注) 1 連結実質赤字比率の計算値は、連結実質収支が黒字である場合は、負の値で表示されます。

2 連結実質赤字比率は、連結実質赤字額がないため、「—」と表示しています。

ウ 実質公債費比率

実質公債費比率は、地方公共団体の一般会計等が負担する借入金（地方債）の返済額及びこれに準じる額の大きさを指標化し、資金繰りの程度を示すもので、次の算式によります。

$$\text{実質公債費比率 (3か年平均)} = \frac{(\text{地方債の元利償還金} + \text{準元利償還金}) - (\text{特定財源} + \text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}{\text{標準財政規模} - (\text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}$$

(注) 準元利償還金とは、①満期一括償還地方債の1年当たりの元金償還金に相当するもの（年度割相当額）、②公営企業債の償還の財源に充てたと認められる一般会計等からの繰出金、③一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる補助金又は負担金、④債務負担行為に基づく支出のうち公債費に準じるもの、⑤一時借入金の利子です。

本市の実質公債費比率の状況は、次の表のとおりとなっており、当年度の実質公債費比率（3か年平均）は3.9パーセントで、前年度と比較すると、0.8ポイントの減となっています。これは、主に公債費が減少したこと、及び標準財政規模が増加したことによるものです。

早期健全化基準の25パーセントと比較すると、これを下回っています。

(単位：千円、%、ポイント)

区 分	25年度	24年度	23年度	25-24年度 比較増減	25-24年度 伸 率
地方債の元利償還金	4,105,692	4,206,319	4,259,612	△ 100,627	△ 2.4
準元利償還金	1,886,124	2,020,934	1,943,156	△ 134,810	△ 6.7
特定財源	1,503,211	1,771,385	1,812,948	△ 268,174	△ 15.1
元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額	3,515,653	3,457,436	3,347,441	58,217	1.7
標準財政規模	28,980,422	28,603,163	28,319,989	377,259	1.3
実質公債費比率 (単年度)	3.82078	3.97058	4.17410	△ 0.14980	
実質公債費比率 (3か年平均)	3.9	4.7	5.5	△ 0.8	

エ 将来負担比率

将来負担比率は、地方公共団体の一般会計等の借入金（地方債）や将来支払っていく可能性のある負担等の現時点での残高を指標化し、将来財政を圧迫する可能性の度合いを示すもので、次の算式によります。

$$\text{将来負担比率} = \frac{\text{将来負担額} - (\text{充当可能基金額} + \text{特定財源見込額} + \text{地方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額})}{\text{標準財政規模} - (\text{元利償還金} \cdot \text{準元利償還金に係る基準財政需要額算入額})}$$

本市の将来負担比率の状況は、次の表のとおりとなっており、当年度の将来負担比率は 42.7 パーセントで、前年度と比較すると、12.1 ポイントの減となっています。これは、分子を構成する将来負担額について、一般会計の地方債残高、公営企業債等繰入見込額及び退職手当負担見込額がそれぞれ減少したことに加え、分母を構成する標準財政規模が増加したことによるものです。

早期健全化基準の 350 パーセントと比較すると、これを下回っています。

(単位：千円、%、ポイント)

区 分	25年度	24年度	比較増減	対前年度 伸 率
将来負担額 (①～⑧の計)	73,564,104	76,876,623	△ 3,312,519	△ 4.3
①一般会計等の当該年度の前年度末における地方債現在高	33,015,550	34,342,790	△ 1,327,240	△ 3.9
②債務負担行為に基づく支出予定額(地方財政法第5条各号の経費等に係るもの)	2,406,625	2,521,389	△ 114,764	△ 4.6
③一般会計等以外の会計の地方債の元金償還に充てる一般会計等からの負担等見込額	23,604,176	24,657,423	△ 1,053,247	△ 4.3
④組合等の地方債の元金償還に充てる一般会計等からの負担等見込額	3,474,445	3,469,212	5,233	0.2
⑤退職手当支給予定額(全職員に対する期末要支給額)のうち、一般会計等の負担見込額	8,321,598	8,820,287	△ 498,689	△ 5.7
⑥設立法人の負債等に係る一般会計等の負担見込額	2,741,710	3,065,522	△ 323,812	△ 10.6
⑦連結実質赤字額	0	0	0	—
⑧組合等の連結実質赤字額相当額のうち、一般会計等の負担見込額	0	0	0	—
充 当 可 能 基 金 額 (①～⑥に充てることのできる基金)	4,951,989	4,956,390	△ 4,401	△ 0.1
特 定 財 源 見 込 額	14,582,841	15,754,548	△ 1,171,707	△ 7.4
地方債現在高等に係る 基準財政需要額算入見込額	43,153,026	42,365,821	787,205	1.9
標 準 財 政 規 模	28,980,422	28,603,163	377,259	1.3
元利償還金・準元利償還金に係る 基準財政需要額算入額	3,515,653	3,457,436	58,217	1.7
将来負担比率	42.7	54.8	△ 12.1	

(3) 資金不足比率の状況

資金不足比率は、公営企業の資金不足額を、公営企業の事業規模である料金収入の規模と比較して指標化し、経営状態の悪化の度合いを示すものです。本市の資金不足比率の状況は、次の表のとおりです。

(単位：%)

特別会計の名称	資金不足比率		
	25年度	24年度	経営健全化基準
水道事業会計	—	—	20.0
下水道事業特別会計	—	—	20.0

(注) 資金不足比率は、資金不足額がないため、「—」と表示しています。

資金不足比率には、公営企業の経営を健全化すべき基準が設けられており、公営企業会計ごとに経営健全化基準以上となった場合には、経営健全化計画を策定し、早急に経営の健全化を図らなければなりません。

本市においては、水道事業会計及び下水道事業特別会計ともに資金不足額が発生していないため、該当の数値はありません。

本市の公営企業に係る各会計の資金不足比率の状況は、次のとおりです。

ア 水道事業会計（地方公営企業法適用企業）

地方公営企業法適用企業の資金不足比率は、次の算式によります。

$$\text{資金不足比率} = \frac{\text{資金不足額}}{\text{事業規模}}$$

$$\text{資金不足額} = (\text{流動負債} + \text{算入地方債} - \text{流動資産}) - \text{解消可能資金不足額}$$

$$\text{事業規模} = \text{営業収益の額} - \text{受託工事収益の額}$$

(注) 算入地方債とは、建設改良費等以外の経費の財源に充てるために起こした地方債の現在高です。

本市の水道事業会計の資金剰余額等の状況は、次の表のとおりとなっており、当年度の資金剰余額は14億2810万6千円で、前年度と比較すると、4776万1千円（3.5パーセント）の増となっています。

前年度に引き続き資金不足額は発生していないため該当の数値はありませんが、参考として資金不足比率を計算すると、マイナス69.0パーセントで、前年度と比較すると、4.8ポイントの減となっています。

(単位：千円、%、ポイント)

区 分	25年度	24年度	比較増減	対前年度 伸 率
資 金 剰 余 額	1,428,106	1,380,345	47,761	3.5
資 金 不 足 額	△ 1,428,106	△ 1,380,345	△ 47,761	△ 3.5
流 動 負 債	303,269	277,085	26,184	9.4
算 入 地 方 債	0	0	0	—
流 動 資 産	1,731,375	1,657,430	73,945	4.5
解 消 可 能 資 金 不 足 額	0	0	0	—
事 業 規 模	2,071,036	2,148,829	△ 77,793	△ 3.6
資 金 不 足 比 率 の 計 算 値	△ 69.0	△ 64.2	△ 4.8	
資 金 不 足 比 率	—	—	—	

- (注) 1 資金不足額が△(負の値)の場合は、資金剰余額を表します。
 2 資金不足比率の計算値は、資金不足が生じていない場合は、負の値で表示されます。
 3 資金不足比率は、資金不足額がないため、「—」と表示しています。

イ 下水道事業特別会計（地方公営企業法非適用企業）

地方公営企業法非適用企業の資金不足比率は、次の算式によります。

$$\text{資金不足比率} = \frac{\text{資金不足額}}{\text{事業規模}}$$

$$\text{資金不足額} = \text{歳出額} + \text{算入地方債} - (\text{歳入額} - \text{翌年度に繰り越すべき財源}) - \text{解消可能資金不足額}$$

$$\text{事業規模} = \text{営業収益に相当する収入の額} - \text{受託工事収益に相当する収入の額}$$

(注) 算入地方債とは、建設改良費等以外の経費の財源に充てるために起こした地方債の現在高です。

本市の下水道事業特別会計の資金剰余額等の状況は、次の表のとおりとなっており、当年度の資金剰余額は5487万3千円で、前年度と比較すると、1695万3千円（23.6パーセント）の減となっています。

前年度に引き続き資金不足額は発生していないため該当の数値はありませんが、参考として資金不足比率を計算すると、マイナス2.2パーセントで、前年度と比較すると、0.9ポイントの増となっています。

(単位：千円、%、ポイント)

区 分	25年度	24年度	比較増減	対前年度 伸 率
資 金 剰 余 額	54,873	71,826	△ 16,953	△ 23.6
資 金 不 足 額	△ 54,873	△ 71,826	16,953	23.6
歳 出 額	5,427,959	6,091,109	△ 663,150	△ 10.9
算 入 地 方 債	0	0	0	—
歳 入 額	5,483,055	6,163,155	△ 680,100	△ 11.0
翌年度に繰り越すべき財源	223	220	3	1.4
解 消 可 能 資 金 不 足 額	0	0	0	—
事 業 規 模	2,526,711	2,305,564	221,147	9.6
資 金 不 足 比 率 の 計 算 値	△ 2.2	△ 3.1	0.9	
資 金 不 足 比 率	—	—	—	

- (注) 1 資金不足額が△(負の値)の場合は、資金剰余額を表します。
 2 資金不足比率の計算値は、資金不足が生じていない場合は、負の値で表示されます。
 3 資金不足比率は、資金不足額がないため、「—」と表示しています。

6 審査の所見

(1) 健全化判断比率について

当年度の健全化判断比率は、すべての比率が早期健全化基準を下回っていました。実質赤字比率及び連結実質赤字比率については、いずれも実質赤字及び連結実質赤字が発生していないため、その比率は計上されていません。

また、実質公債費比率及び将来負担比率については、前年度に比べて、いずれの比率も減少しており、改善の傾向が見られます。

健全化判断比率が公表された平成19年度以降の実質公債費比率及び将来負担比率の推移においても、財政健全化の維持、改善などにより、各比率は着実に健全化の方向に進んでいることが伺えます。

一方、今後の財政運営を考慮すると、生産年齢人口の減少等による市税収入の減少や、高齢化社会の進展による扶助費の増加など、財政構造の硬直化をもたらす懸念が払拭されない状況にあります。

こうした状況を踏まえて、引き続き効率的かつ効果的な行政体制の整備や組織力の強化などを図り、健全で持続可能な財政構造の構築に向けた取り組みを進められることを期待します。

(2) 資金不足比率について

当年度は、水道事業会計及び下水道事業特別会計において資金不足が発生していないため、資金不足比率は計上されていません。

今後については、社会経済情勢が不透明であることや震災対策を含めた施設整備などに伴い、多額の資金需要が見込まれることから、これまで以上に経費の適正化と経営の合理化に努められ、健全な事業運営の遂行に鋭意努力されることを期待します。