

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
2	滞納管理に関する事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

秦野市は、税の滞納管理に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いが、個人のプライバシー等の権利利益の保護に影響を与えることを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態が発生するリスクを軽減するための適切なセキュリティ対策を講じることで、個人のプライバシー等の権利利益の保護を図っていくことを宣言する。

特記事項

評価実施機関名

神奈川県秦野市長

公表日

令和3年12月24日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	滞納整理
②事務の概要	滞納者に関する情報一元化の上、催告、納付相談、財産調査、滞納処分等の徴収事務を行う。
③システムの名称	滞納管理システム
2. 特定個人情報ファイル名	
1. 個人情報ファイル 2. 家族情報ファイル 3. 課税収納情報ファイル 4. 交渉経過ファイル 5. 処分情報ファイル 6. 分納情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第一 第24の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施しない] <選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	総務部債権回収課
②所属長の役職名	課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	秦野市総務部文書法制課 〒257-8501 神奈川県秦野市桜町1丁目3番2号 電話0463(82)5119
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	秦野市総務部債権回収課 〒257-8501 神奈川県秦野市桜町1丁目3番2号 電話0463(82)5134

II しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1万人以上10万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和2年4月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和2年4月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要なのない情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [○]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [○]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [○]接続しない(入手) [○]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 監査		
実施の有無	[] 自己点検 [○] 内部監査 [] 外部監査	
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和1年6月28日	5.評価実施機関における担当部署 ①部署	財務部債権回収課	総務部債権回収課	事後	組織変更
令和1年6月28日	7.特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 請求先	秦野市財務部文書法制課	秦野市総務部文書法制課	事後	組織変更
令和1年6月28日	8.特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ 連絡先	秦野市財務部債権回収課	秦野市総務部債権回収課	事後	組織変更
令和2年6月17日	Ⅱしきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	平成30年6月1日 時点	令和2年4月1日 時点	事後	簡易な変更のため
令和2年6月17日	Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	平成30年6月1日 時点	令和2年4月1日 時点	事後	簡易な変更のため
令和3年12月24日	表紙 評価実施機関名	秦野市	神奈川県秦野市	事後	簡易な変更のため
令和3年12月24日	I 関連情報 3.個人番号の利用 法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第一 第16の項	番号法第9条第1項 別表第一 第24の項	事後	簡易な変更のため