

第3回議会報告会結果(アンケートでのご意見・ご要望)

<4月23日(西公民館)>

No.	ご意見・ご要望の内容
1	<p>①開催は年2回、当初(第1回目の発言)の市民との約束通り年2回実施が望ましい。 ②テーマを固定化する。(例:〇月開催は教育について、〇月開催は環境について…など。) ③余計な資料は作成しない。資料作成の為に議会報告会開催に支障をきたすことになるのは本末転倒です。 ④行政についての質問は行わない。議員の回答レベルに限界が生じる。(回答を聞いた市民は、行政の回答と判断してしまう。) ⑤議会として、行政のこういう問題・課題に対して働きかけました的な例示の方が分かりやすい。 ⑥開催場所は、各地区で来られそうな場所に固定する。(市役所/文化会館/商工会議所...、或るいは市内東西で固定) ⑦会派政党で対立軸があるのならば、なぜ対立しているのかの明示・説明が必要と考えます。 他: 議会報告会の会場で配布される資料を事前にネットで見ることは可能でしょうか。当日いきなり資料を見ての質問では、幅も深みも広がらないように思えます。(別添回答1) (西地区 50代 男性)</p>
2	<p>生の声が良かったと思います。</p>
3	<p>・地域別テーマの話は良かった。新東名や墓地建設対応など、いくつか気になるテーマの現状を説明してもらいたい。 ・テレビで日立のダイエットが紹介されていたが、市の職員などのメタボ対策に活用しただろうか。 ・薬局を活用した認知症予防(軽度の人を見つめること)に取り組むことを検討していただきたい。(重度になるまで家族が隠したり、本人が認知症で医者に行くことを拒否したりして手遅れになるケースが多い。) (西地区 60代 男性)</p>
4	<p>・報告会開催に非常に適切な事項、今後も継続して欲しい。 ・議会報告内容について 「予算〇〇円使用し、その結果が〇〇円であった。」などのような具体的な数字で説明した方が望ましい。 ・西公民館/西中の建設に関して 具体的なプランが提出された後、説明会を望む(正式決定前に)。 その際、関係する金額、運営費などコスト面の説明も必要。 ・秦野市の中長期のビジョン(将来の姿)は？ 課題は、災害対策、人口減少、高齢化、それに向けての予算の重点配置などは、どのようになっているのか。(別添回答2) (西地区 50代 男性)</p>
5	<p>・たばこ祭、イメージが？ 名称の変更を、丹沢まつり、市民祭り等へ、市民に募り変更を望みます。 ・河川を綺麗に 本下水の活用促進を、未接続家庭の水道料金を増額等、何らかのペナルティーを。(西地区 70代 男性)</p>
6	<p>①パサデナ市訪問は良いが、エコノミーで行くべきである。執行部で検討するということだそうだが、是非、税金を節約するようにしてもらいたい。 ②霊園計画を許可しないように市長に働きかけてもらいたい。八国見山の南斜面は貴重な自然が残っている。墓地をつくることは、自然を破壊することになる。墓地に対する市民の要望は減少している。それも良く考えて欲しい。渋沢丘陵の里山の自然を大切にしたい。 (西地区 70代 男性)</p>
7	<p>① 「複合施設整備促進懇話会」の構成員に上地区が参加しているのでしょうか。(別添回答3) ② 鶴巻温泉の利用は、全市に亘るものではないか、皆が利用できる方法はないのか。温泉スタンド、タンクローリーによる配給など。(別添回答4) ③ 田頭橋の架け替えに伴う歩行者用道路の確保について、市との協議はどうなっているか。(別添回答5) (上地区 60代 男性)</p>
8	<p>・前回(保健福祉センターであった)に続き、2回出席したが、いかにも参加者が少ない。選挙の投票もそうだが議会改革、活性化のため気を抜かず、この報告会の充実に努めて欲しい。 ・たばこ祭、反対の声もあったが、市民の大半が新住民なので、時代の変化だろうが、他に市民総出の祭りが考えられるか。(別添回答6) ・重ねて50~60人のこぢんまりした報告会から2~3年で100~200人の会になればと願う。(西地区 80代 男性)</p>
9	<p>議員の皆様は、秦野の教育問題についてのご関心をもっと強く持っていただきたい。例えば、次の2事例をご参考までに挙げて提案・要望とします。 ①毎年、教育委員会で作成する教育行政に関する「点検と評価報告書」を熟読し論議して下さい。 地方教育行政の組織及び運営に関する法律で教育委員会は、「点検・評価」を毎年、点検・評価を行い、その結果に関する報告を作成し、議会に提出し、一般公開もすることになっていますが、しかし、その内容についての市議会での質疑が若干あったとしても、突っ込んだ議論が十分行われ、その結果による改善・変更等が行われているとは思えません。 そのための方法論の一助としてご提案すると、文教福祉常任委員会(これに参加希望議員を加えて特別編成で)、事前配布された上記報告書を各委員が十分読み込んだうえで、教委担当(教育長同席が望ましい)との質疑を徹底的に実施していただきたい。 かつて、教委より取り寄せ調査したことがありますが、実施目標、実績、問題点の摘出など随分と問題点が浮き上がり、意見書を提出しましたが、回答はおざなりでした。項目ごとに評価の殆んどがAとは驚きでした。重要課題と思われる、学力維持向上、いじめ問題を含めた道徳教育、教職員の資質向上、ならびに教育委員の資質向上・活性化等についての報告内容を改めて、まずはしっかりとご覧になって下さい。 ②「全国学力・学習状況調査結果」について 神奈川県では33自治体のうち3自治体を除いて、すべての市町村ごとの25年度の調査結果(小・中学校の特定教科ごとの平均正答率)を発表しています。隣の伊勢原、平塚、中井、松田などももちろん公開済みです。未発表は秦野、大磯、海老名の3自治体のみです。 しかるに、秦野市教委は「非公開とする」との決定でした。 学力の向上は、学校教育の中での重要課題です。適度の競争、切磋琢磨があってこそ子供たちの伸び幅は期待できます。非公開理由としてよく言われる「序列化、過度の競争」などの問題は、公開した自治体に全く生じていないようです。学力テストの目的の実現に即して公開し、説明責任を果たした透明性を確保した方が、市民との信頼感の情勢に大きく寄与します。これに対し、非公開を固守するところは「何故なのか」と市民の疑惑などをうむだけで決して好ましいとは思えません。この実態をご認識いただき、秦野市教育委員会(および市長)への働きかけをお考えいただきたいと思っております。(西地区 80代 男性)</p>

10	<p>1 西公民館等の複合化施設は後年度負担の少ない方法を検討してほしい。 教育施設として①メインアリーナ②サブアリーナ③屋内プールが示されていますが、全てが義務教育の補助金の枠内に入らないような気がします。生徒数や学級数により、基準や限度があるような気がしてなりません。基準や限度がある場合は、明確に提示した上で議論し結論を出して欲しいと考えています。 例えば、学校の体育館の場合、冷暖房施設は補助金対象の可能性は低いような気がします。しかし社会人が使用するアリーナの場合は必要度はかなり高いと思います。</p> <p>2 たばこ祭の会場での意見を聞いて 喫煙が健康に良くないことは承知しておりますが、その理由で、たばこ祭を中止するべきとは思いません。 成長期の青少年や妊婦には徹底して教育や指導する体制を整えるべきと考えます。まつりは参加する人々が楽しめるようにしたいものです。 全国の市町村で七夕祭を開催しているところはかなりあると思いますが、たばこ祭は秦野市以外ではないと思います。たばこ音頭は歌詞が1番から10番まであります。こんにあるのは鉄道唱歌以外にはないと思います。たばこ作りの技術は美味しい落花生や野菜作りに引き継がれています。秦野市が繁栄した基盤ではないでしょうか。たばこ作りはなくなっても、応用する技術は引き継いで欲しいものです。楽しい祭りにしてほしいものです。</p> <p>3 地域の表・裏の表現方法について 秦野市の広報誌や文書に「表丹沢」の表現が多く見受けられます。表丹沢に含まれる行政区域はどこで、裏丹沢区域の行政区域はどこか教えて欲しいものです。表日本、裏日本の表現方法が差別的だといわれ、表現しなくなりました。同和教育に先進的に取り組まれている秦野市としてはちょっとおかしいような気がします。58回続いている「丹沢まつり」は「表丹沢まつり」ではありません。 (西地区 80代 男性)</p>
----	---

<4月26日(本庁舎 議場)>

No.	
1	議場内に、現在設置してある質問残時間表示計を議員出席の数のついたモニター形式にして、市議会放送用モニターを設置して欲しい。(市外 30代 男性)
2	秦野市の今後の姿を議会はどのように考えているか分かるように工夫していただければ有り難いと思います。色々な方面に亘っているから難しいかと思いますが、秦野市のイメージ化ができるようにという意味で、宜しく願い致します。(東地区 70代 男性)
3	<ul style="list-style-type: none"> ・議員報酬削減は、若い人たち(子育て世代)が出てこないと思います。定数を削減するのは良いが、報酬は仕事に見合った報酬を考えて欲しい。 ・生活保護を受けている方々の就労支援はどうなっているのでしょうか。生活保護者は年々上昇しているようです。健康な方は就労できるよう早期に検討して下さい。(西地区 50代 男性)
4	<ul style="list-style-type: none"> ・テーマに特化するのはいいことですが、前段の決算・予算報告を抜きにして、全編特化したテーマの方がいいです。決算・予算報告の後に興味あるテーマだと長時間ということもありダレてしまいます。もし、決算・予算報告をするなら、テーマに関する内容中心で結構です。 ・議員紹介は、特に必要ありません。後援会や自治会動員者がほとんどだと思いますので、一覧表を載せるのみで良いです。並ぶ時も右往左往するのはみっともないです。予行練習をしているはずなので、このあたりも滞りなく行って欲しいです。 ・パワーポイント等の掲示インフラの責任を八尋議員一人というのは負担がかかり過ぎると思います。資料の作成すべてを任せていると思いますが、もっと各議員で分担すべきと考えます。 ・P25とP26の使用は、別々に載せるのではなく、質問間クロスをした方が実態が見えたと思います。ただちに”理想は3人と言っていた人が実際2人だったという人は0人”という具合です。 ・市民が聞きたい知りたい内容と議会の回答とではやはり限界があるように思います。”議会として...”という前提だと、一体何を聞けばいいのかわからなくなります。何でも聞ける質問がなくなる気がします。(西地区 50代 男性)

以上