

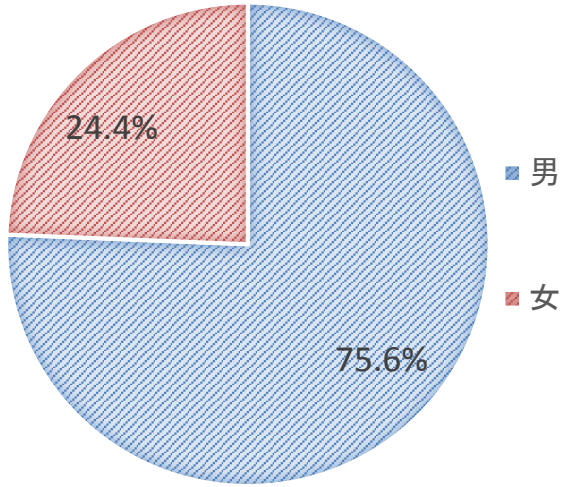
議会報告会アンケート結果

1. アンケート結果

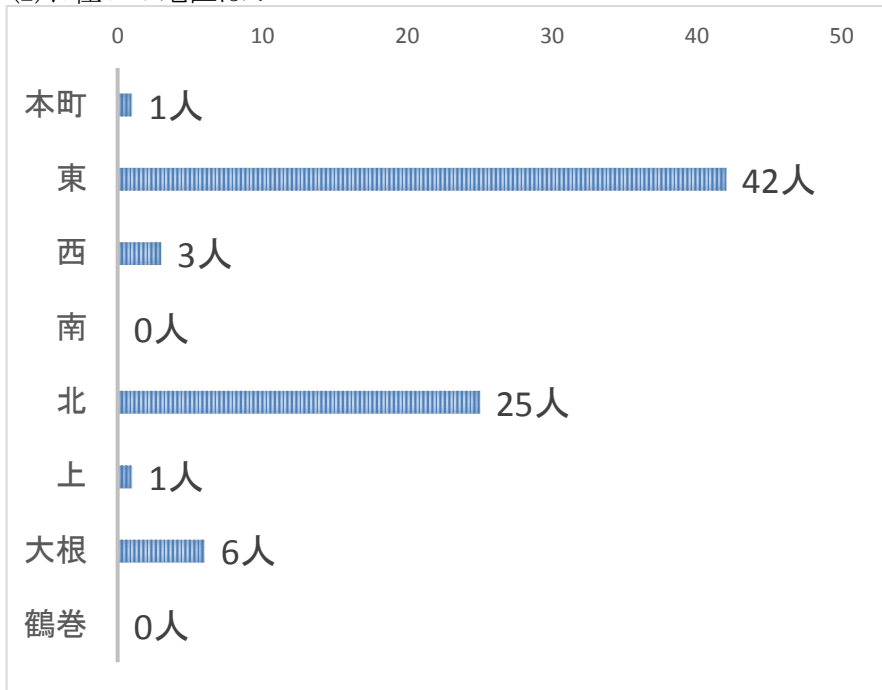
※アンケートにご回答頂いた78名の結果です。

(1) あなたの性別は？

No.	項目	件数	占有率
1	男	59	75.6%
2	女	19	24.4%
3	記載なし	0	0.0%
計		78	

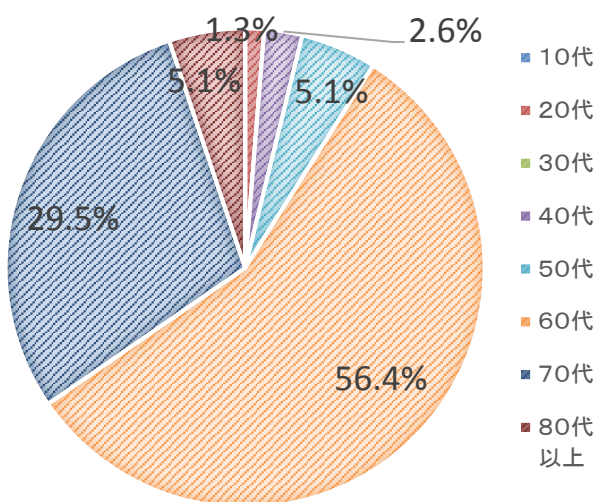


(2) お住いの地区は？



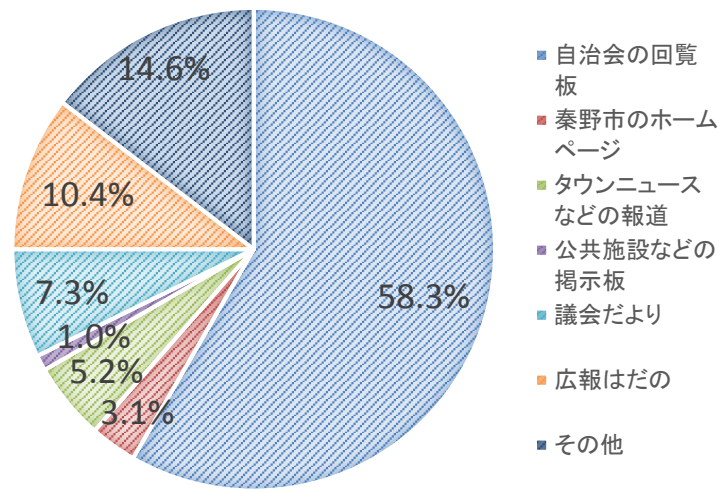
(3) あなたの年齢は？

No.	年代	件数	占有率
1	10代	0	0.0%
2	20代	1	1.3%
3	30代	0	0.0%
4	40代	2	2.6%
5	50代	4	5.1%
6	60代	44	56.4%
7	70代	23	29.5%
8	80代以上	4	5.1%
9	記載なし	0	0.0%
計		78	



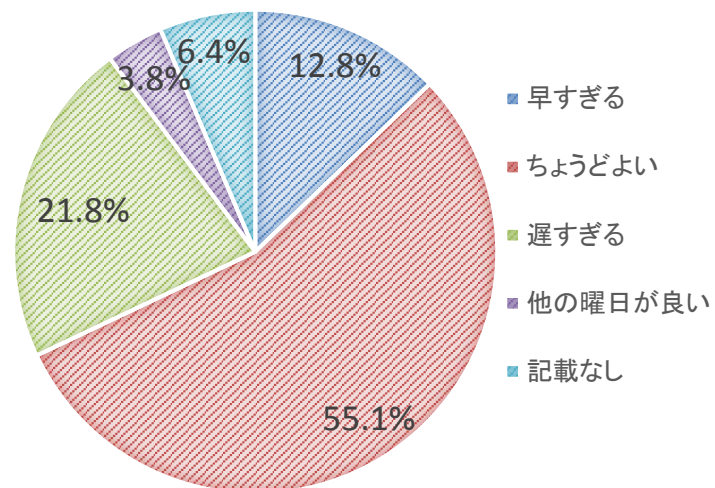
(4) 今回の「議会報告会」を何で知りましたか？（複数回答可）

No.	項目	件数	占有率
1	自治会の回覧板	56	58.3%
2	秦野市のホームページ	3	3.1%
3	タウンニュース等の報道	5	5.2%
4	公共施設等の掲示板	1	1.0%
5	議会だより	7	7.3%
6	広報はだの	10	10.4%
7	その他	14	14.6%
計		96	



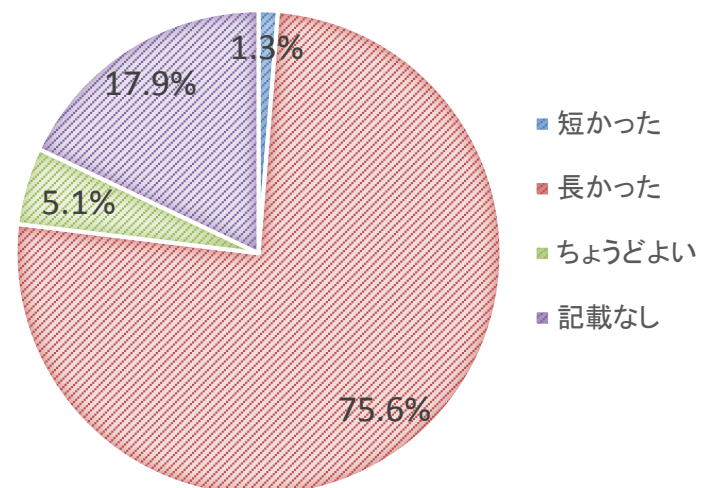
(5) 開催時刻・曜日はいかがでしたか？

No.	項目	件数	占有率
1	早すぎる	10	12.8%
2	ちょうどよい	43	55.1%
3	遅すぎる	17	21.8%
4	他の曜日が良い	3	3.8%
5	記載なし	5	6.4%
計		78	



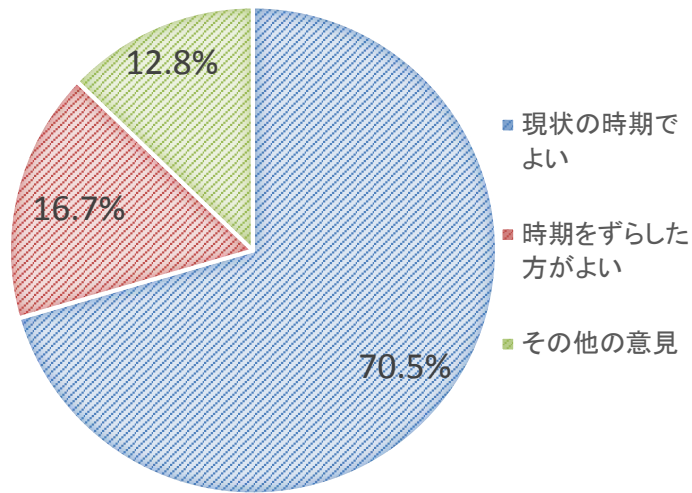
(6) 開催時間はいかがでしょうか？

No.	項目	件数	占有率
1	短かった	1	1.3%
2	長かった	59	75.6%
3	ちょうどよい	4	5.1%
4	記載なし	14	17.9%
計		78	



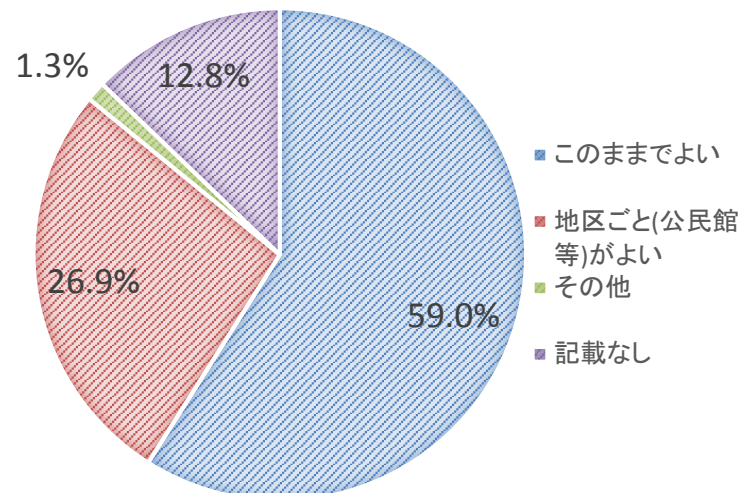
(7)開催時期はいかがでしょうか？

No.	項目	件数	占有率
1	現状の時期でよい	55	70.5%
2	時期をずらした方がよい	13	16.7%
3	その他の意見	10	12.8%
4	記載なし	0	0.0%
計		78	



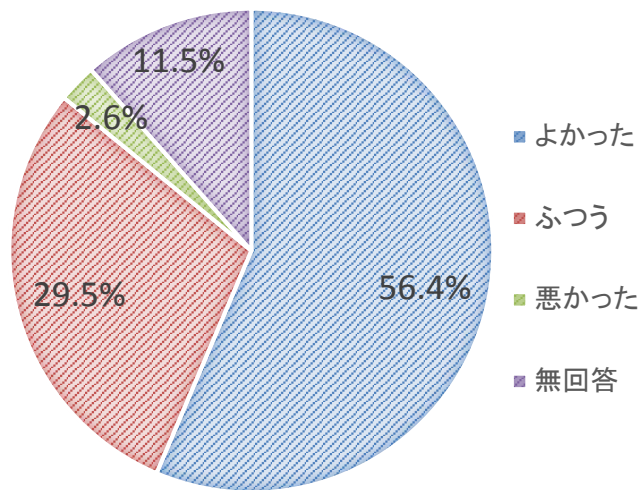
(8)3会場同時開催はいかがでしたか？

No.	項目	件数	占有率
1	このままでよい	46	59.0%
2	地区ごと(公民館等)がよい	21	26.9%
3	その他	1	1.3%
5	記載なし	10	12.8%
計		78	



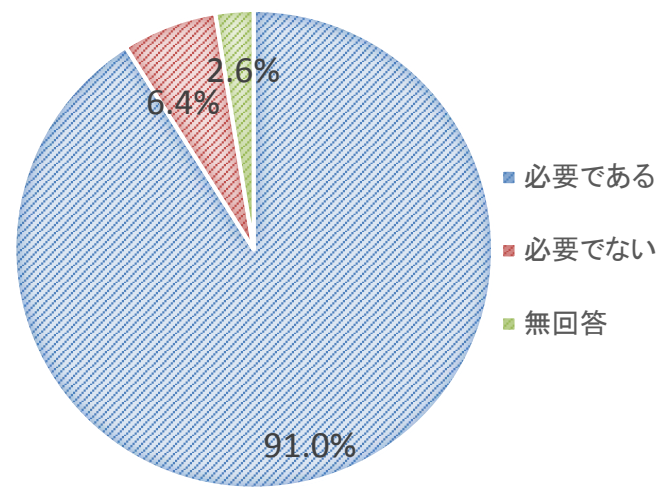
(9)今回の内容、説明はいかがでしたか？

No.	項目	件数	占有率
1	よかった	44	56.4%
2	ふつう	23	29.5%
3	悪かった	2	2.6%
4	記載なし	9	11.5%
計		78	



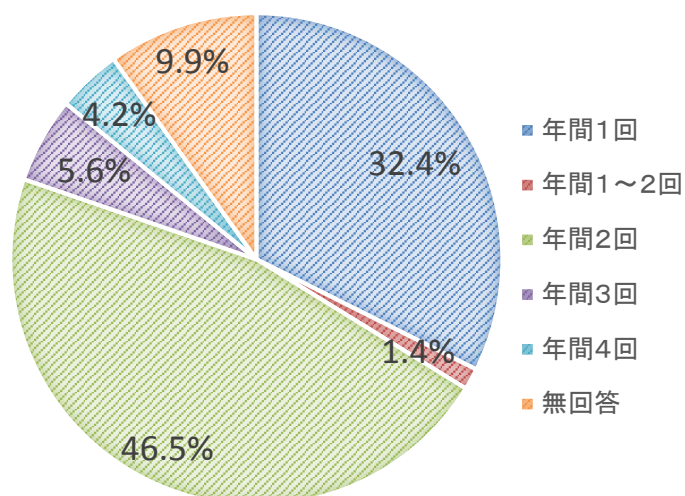
(10)議会報告会は、今回で5回目の開催となりましたが、今後も継続して開催する必要があると思いますか？

No.	項目	件数	占有率
1	議会報告会は必要	71	91.0%
2	必要でない	5	6.4%
3	記載なし	2	2.6%
計		78	



「(10)」で「必要」と回答した方の回数

No.	項目	件数	占有率
1	年間1回	23	32.4%
2	年間1～2回	33	46.5%
3	年間2回	1	1.4%
4	年間3回	4	5.6%
5	年間4回	3	4.2%
6	記載なし	7	9.9%
計		71	



(11)お気づきになった点や発言できなかった事項、また議会報告会の開催回数、報告してほしいテーマ等について、ご意見、ご要望がありましたら、ご自由に裏面にお書きください。

No.	意見・要望
1	<ul style="list-style-type: none"> ・地区ごとに議会報告会を開催しているのであれば、その地区の居住者のみを対象としたら良いのではないか。 ・他地区の人は自分が居住している地区の報告会に出るべきではないか。
2	<ul style="list-style-type: none"> ・国道246号バイパスの説明は、直接、北地区と関係ないため、必要ないと思う。西地区で十分説明してはどうか。 ・国道246号バイパスについて、特定の議員が良くやっていることは分かるが、自分のアピールのように感じた。 ・政務活動費の話は理解できたので、議員には頑張ってほしい。
3	<ul style="list-style-type: none"> ・安心できる医療、介護の充実について 現在、91歳の母を在宅で介護をしており、デイサービスを利用している。利用者が骨折などで他施設へ移動せざるを得ない場合、施設毎に設問を記入せざるを得ないのが現状である。利用者が一度回答した内容が、施設で共有できるよう、医療と介護の連携、データのシステム構築を早期にお願いしたい。
4	<ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会の参加者がもっと意見を出して、短かったというぐらいなら良いが、本日はちょうど良かった。
5	<ul style="list-style-type: none"> ・秦野赤十字病院が分娩だけでなく、土曜日でも外来診療をするように指導してほしい。 ・高齢者の運転免許返納に対して、公共交通機関整備など、併せて考えてほしい。
6	<ul style="list-style-type: none"> ・初めて出席して良かった。
7	<ul style="list-style-type: none"> ・3会場での同時開催の意義、意味が分からない。議員の負担を減らした印象を受ける。 ・各会場出席議員の名前を事前に告知してほしい。 ・質疑応答の時間をもっと取るべきである。 ・地区別テーマの内容は、既に市政懇談会で説明を受けている内容なので、重複しない方がよい。 ・地域別テーマを事前に告知してほしい。 ・議会活性化特別委員会がなくなった理由を聞かせてほしい。それに代わる委員会ができた、また、機能しているという話は聞いていない。 ・「開かれた議会」とうたっているが、実際は議員定数削減の賛否、議長選挙においては無記名で行われており、市民の付託を受けている代表として、到底開かれているとは言えない。明確かつ具体的な回答もない。 ・議長選挙の立候補にあたっては、事前に擦り合わせが行われており、「今回は私」「次回は私」という申し送りが当事者間でされている。この点も「開かれた議会」とは言えない。 ・国道246号バイパスの説明は、特定の議員報告のようで違和感を覚える。
8	<ul style="list-style-type: none"> ・議会報告会を定例会のように、年間の日程を決めて、開催してほしい。
9	<ul style="list-style-type: none"> ・小さな会場の方が意見を言いやすい。
10	<ul style="list-style-type: none"> ・今回のように小さな会場で、できる限り回数は多く開催し、多くの市民が参加しやすいようにしてほしい。
11	<ul style="list-style-type: none"> ・予算・決算の報告とともに、そこで出た意見が予算へ反映されるようにしてほしい。
12	<ul style="list-style-type: none"> ・議員には、市の代表として、日頃から尽力していただいていることに感謝している。議会報告会の参加者が少ないことは、市民が議会や行政に対して、意識が薄いからだと思う。「活力ある秦野」をつくる上からも、意識を高めることが大切ではないか。このような機会を増やしてほしい。いろいろな工夫が必要である。