

平成30年度第1回秦野市入札監視委員会議事概要

日 時	平成30年7月30日（月） 13時55分から16時55分まで	
場 所	秦野市役所 本庁舎3階 講堂	
出席者	委 員	橋本委員長、荒川委員、久保委員、舟戸委員
	事務局	藤間部長、渋谷課長、小金井課長代理、小宮山主任主事、川崎主事

1 開 会

2 議 事

(1) 抽出案件の審議について

工 事	
案件番号	案件名称
1-1 ほか	市道14号線道路舗装及び第1号公共下水道汚水マンホール蓋補修（その3）工事（平成29年度ゼロ市債） ほか
審議内容	
くじ対象案件となっている理由を確認するもの	
回 答	
予定価格85パーセントに近い額で、くじ対象案件となった理由ですが、各事業者が施工できる金額で応札した結果だと考えています。	
委員意見等	
設計金額の高い工事に関しては、総合評価方式を適用することも考えるべきだと思う。	

工 事	
案件番号	案件名称
2-1 2-2	平成30年度秦野駅北口広場エスカレーター修繕工事
審議内容	
一者特命随意契約にしない理由を確認するもの	
回 答	
<p>本エスカレーターは、ジャパンエレベーターサービスホールディングス（株）と平成28年度に長期継続契約で保守点検委託業務を締結しています。平成30年度の予算編成に当たり、同社の系列会社から修繕費用の見積りを徴収していますが、見積り額が高額であることや、製造元である日立系列の事業者の参加もあると考え、入札の透明性、競争性と経費の軽減から、条件付一般競争入札としました。</p> <p>また、当該エスカレーターを保守している業者は、ジャパンエレベーターサービスホールディングスという企業であり、本案件の契約業者であるジャパンエレベーターパーツとは別事業者であり、系列会社であることを理由とした一者特命随意契約が難しいことによります。</p>	
委員意見等	
特になし	

工 事	
案件番号	案件名称
3	秦野自転車駐車場整備事業建設工事（平成30年度継続費設定）
審議内容	
高落札率の理由を確認するもの	
回 答	
<p>所在地要件は市外事業者も対象としており、最低制限価格は標準変動型での実施しており、市内のみが参加した時に適用する85パーセントの下支えがありません。</p> <p>事業者は、秦野駅前での施工となるため、通行車両や歩行者が多く、またバス・タクシー等の運送会社との調整等が必要であり、さらに安全に施工するために、警備員の増員等が必要であったため、応札金額に影響があったものと考えます</p>	
委員意見等	
特になし	

工 事（一者特命随意契約）	
案件番号	案件名称
1	平成29年度秦野市立大根小学校屋内運動場雨漏り修繕工事
審議内容	
当該業者が選ばれた理由の詳細や、他に能力・実績のある業者がいなかったのかを確認するもの	
回 答	
<p>本工事は、雨漏り等で子供たちが滑って転倒するおそれがあり、安全面から体育館での授業を控えざるを得ない状況であったこと、3月20日に卒業式、4月5日に入学式と重要な行事が予定されており、雨天では行事運営に支障を来すことから、早急に改修工事を行う必要がありました。</p> <p>そのため、平成27年の本施設の雨漏りの修繕工事を施工し、本町小学校給食室、鶴巻小学校の職員室等、他の学校施設での雨漏り修繕実績がある株式会社MAKIエンジニアリングを選定したものです。</p>	
委員意見等	
特になし	

一般委託	
案件番号	案件名称
4	秦野斎場管理炉前業務委託（平成29年度債務負担行為設定） （長期継続契約）
審議内容	
高落札率となった理由を確認するもの	
回 答	
<p>参考見積もりを3業者から徴することを試みましたが、見積書は本案の契約業者の提出のみに留まりました。</p> <p>設計はその見積書を参考にして行い、予定価格を設定していますので、入札額が予定価格に近い金額となったと考えています。</p>	
委員意見等	
特になし	

一般委託	
案件番号	案件名称
5	秦野斎場警備業務委託（平成29年度債務負担行為設定）（長期継続契約）
審議内容	
前回より大幅に落札率が下落した理由や事情を確認するもの	
回 答	
<p>「警備委託業務（人的警備を除く）」については、入札監視委員会で審議いただき、平成29年度から「最低制限価格の適用除外」を採用しています。一方、平成28年度は最低制限価格が適用されていたため、落札率が高くなったと考えられます。</p>	
委員意見等	
特になし	

一般委託	
案件番号	案件名称
7	平成30年度秦野市防災行政無線（固定系）保守点検委託業務
審議内容	
<p>予定価額の算定方法と共に、1回目の入札状況を確認したい。落札業者は、29年度第3回委員会で抽出案件とされた特随の業者か確認するもの</p>	
回 答	
<p>前回委員会で抽出案件となった契約「平成29年度神奈川県防災機器移設工事」は、災害時に県及び県内自治体間の通信が遮断されないよう整備したものであり、県においてソフトウェアの解析を伴う調整等が必要となることから、この通信網を構築した三菱電機株式会社の委託を受けた唯一の代理店である西菱電気株式会社と1者特命随意契約となりました。本案件は、本市独自に市内各地に設置している防災無線の保守点検業務であり、県の防災機器とは直接関係がない案件ですので、異なる業者との契約となりました。</p>	
委員意見等	
<p>一者特命随意契約等も含め、合理的な方法を検討してください。</p>	

一般委託	
案件番号	案件名称
8	平成30年度ICT支援員業務委託
審議内容	
予定価格を確認するもの	
回 答	
<p>本案件の予定価格は、2,550,000 円でした。予定価格の設定に当たり、平成30年度予算編成の際に参考見積りを徴していましたが、昨年度までの業務に、新たにタブレット端末に導入するアプリケーションソフトのライセンス購入費と初期設定に要する人権費が加わることが見積り額に含んでおらず、担当課と業者との認識の違いから、不調となったものです。</p>	
委員意見等	
参考見積りを徴取する際は内容を詳細までつめるよう努めて下さい。	

一般委託	
案件番号	案件名称
9	平成30年度電子計算機用入力データパンチ委託業務（長期継続契約）
審議内容	
予定価格を確認するもの	
回 答	
<p>本案件の予定価格は、月額 337,000 円となっていました。予定価格の設定に当たり、昨年秋の予算編成の際に、平成29年度の契約業者から週5日午後勤務で参考見積りを徴しておりましたが、これまでの従事形態、フルタイム5日が変わったことで、実際には、事業者が本案件の従事形態で人員を確保できず、参考見積り時より人件費を増した入札となり、不調になったと考えられます。</p>	
委員意見等	
特になし	

一般委託	
案件番号	案件名称
10-1 ほか	平成30年度市道81号線外21路線道路除草委託業務 ほか
審議内容	
除草委託業務案件がすべて75パーセント落札でくじ対象案件となっているため、各社の積算金額を確認するもの	
回 答	
<p>設計書や施工条件明示事項などに設計金額を算出した単価の根拠元が記載されており、また、本営業種目に限り、開札日から翌日までを「疑義申し立て期間」として入札に参加した事業者であれば設計書の閲覧ができます。</p> <p>過去に同様の案件を閲覧した事業者であれば、その案件の傾向等が想定できるため、各社とも入札金額に反映させた結果であると考えています。</p>	
委員意見等	
特になし	

一般委託	
案件番号	案件名称
11	平成30年度秦野市中野健康センタートレーニング室管理運営委託業務（長期継続契約）
審議内容	
<p>前回も含め落札率が低い理由や事情を確認するもの</p>	
回 答	
<p>平成30年度予算編成の際に業者3者から参考見積り書を徴しており、予定価格は、そのうち最も低い価格であった見積もりを基にしておりました。また、平成27年度に実施しました前回の入札においても同様に、複数の業者からの参考見積りを基に予定価格を設定していました。</p> <p>落札率が低い理由としては、本委託内容がトレーニング室を管理する人材を配置するための人件費が大部分を占めることが考えられます。平成29年秋に参考見積書を提出した3者は、当初、見積もりに人件費の高騰を見込んでいましたが、実際には、当初想定したほど人件費が上昇しなかったため、参考見積もりを下回る金額で入札したものと考えられます。</p> <p>なお、当該業者に確認したところ、秦野市で受注実績を継続して確保したいと考えているとのことで、そのため、平成27年度の入札時と同様、参考見積もり額よりも大幅に低い金額で入札したとのことです。</p>	
委員意見等	
特になし	

物 品	
案件番号	案件名称
12-1 12-2	平成30年度定期予防接種ワクチン（小児用肺炎球菌）（単価契約）
審議内容	
ワクチンの入札9案件中1案件のみ不調となった理由を確認するもの	
回 答	
積算に市場価格が反映されていなかったことが考えられます。	
委員意見等	
特になし	

コンサル（測量）	
対象案件	平成29年12月20日から30年5月9日公告分までの間、秦野市内本店の所在地要件（A区分）で執行した2件
審議内容	平成23年度から継続審議案件となっている、コンサル測量案件の報告
回 答	<p>下限設定変動型の最低制限価格を平成30年4月1日以降の測量業務の入札から適用し、参加者は概ね75パーセントの下限付近の金額で入札しております。最近の傾向にありました落札率の低さは見られず、今後は、安定した履行が可能であると考えております。</p> <p>この測量案件が継続審議案件となった経緯には、入札に規則性があるような印象がありましたが、平成28年度以降にその規則性が見られなくなり、一転して落札率の低下が続いていたため継続審議としていました。</p> <p>下限設定変動型の最低制限価格の適用することで、こうした状況の解消にも繋がると考えており、事務局としては、下限設定変動型の最低制限価格の導入が一つの節目になると考えています。</p> <p>今後、測量案件については、入札案件として見ていただく案件でありますので、現在は継続案件として特別に資料を作成しているが、今後も続けていくかを協議。</p>
委員意見等	継続案件とするのは今回までとする。

## 6 その他

次回以降の会議については、第2回は10月22日（月）、第3回は平成31年1月28日（月）の午後2時から開催することとしました。

## 7 閉 会