

指定管理者選定評価委員会評点集計表

1 表丹沢魅力づくり構想における拠点施設としての役割を担い、利用者がより快適に過ごせるための運営上の工夫があること。

審査項目	配点 (評点×係数)	申請番号①	申請番号②	申請番号③	申請番号④	申請番号⑤	申請番号⑥	申請番号⑦	申請番号⑧	申請番号⑨
(1)サービスの維持・向上	5 (5×1)	3.3	4.3	2.8	2.8	4.5	3.5	3.2	3.7	3.2
(2)安全対策、危機管理	5 (5×1)	3.2	4.7	2.7	2.7	3.2	3.3	3.8	3.7	3.2
(3)施設の貸出	15 (5×3)	10.5	9.5	8.0	6.0	8.0	9.5	10.0	10.0	11.0
(4)新型コロナウイルス感染症対策	10 (5×2)	5.7	6.3	6.0	5.0	6.0	6.3	6.0	7.3	6.7
(5)指定管理業務	15 (5×3)	7.0	12.5	9.0	6.0	10.0	7.5	10.5	12.0	12.0
小計 (A)	50	29.7	37.3	28.5	22.5	31.7	30.2	33.5	36.7	36.0

2 施設の管理を安定して実施することができる物的・人的能力を有していること。

審査項目	配点 (評点×係数)	申請番号①	申請番号②	申請番号③	申請番号④	申請番号⑤	申請番号⑥	申請番号⑦	申請番号⑧	申請番号⑨
(1)管理・運営の理念、方針	10 (5×2)	5.3	8.7	5.7	5.3	7.0	6.0	7.3	7.3	8.3
(2)施設維持管理	10 (5×2)	5.3	8.7	6.0	4.3	6.7	5.7	5.7	7.3	7.3
(3)組織体制、労務管理	5 (5×1)	3.2	4.0	2.8	2.3	3.3	3.2	2.3	3.7	4.0
(4)法令遵守等	5 (5×1)	3.5	4.2	3.0	2.2	3.2	3.2	2.7	3.8	3.7
小計 (B)	30	17.3	25.5	17.5	14.2	20.2	18.0	18.0	22.2	23.3

3 施設の効用を最大限に発揮し、管理面での費用対効果を図るものであること。

審査項目	配点 (評点×係数)	申請番号①	申請番号②	申請番号③	申請番号④	申請番号⑤	申請番号⑥	申請番号⑦	申請番号⑧	申請番号⑨
(1)収支計画	15 (5×3)	9.0	9.5	10.5	5.5	10.0	9.5	8.0	9.0	9.0
(2)広報活動及び利用促進	5 (5×1)	3.5	3.3	3.2	3.0	3.2	2.8	2.7	3.3	3.3
(3)地域連携・地域貢献・地域満足度	15 (5×3)	9.5	12.0	7.0	8.0	8.0	8.0	8.5	9.5	11.5
(4)財務状況	5 (5×1)	3.2	3.3	2.0	3.2	3.2	3.8	3.0	3.7	3.7
小計 (C)	40	25.2	28.2	22.7	19.7	24.3	24.2	22.2	25.5	27.5

4 地域の活性化及び表丹沢の魅力向上につながる自主事業のプランを用意していること。

審査項目	配点 (評点×係数)	申請番号①	申請番号②	申請番号③	申請番号④	申請番号⑤	申請番号⑥	申請番号⑦	申請番号⑧	申請番号⑨
(1)自主事業の内容	15 (5×3)	10.0	13.5	8.0	7.5	7.0	9.5	7.5	12.5	12.0
(2)自主事業の達成指標	15 (5×3)	9.0	12.5	9.0	6.5	8.5	10.0	7.5	10.0	9.0
(3)自主事業の実施能力	15 (5×3)	11.5	13.0	10.0	6.0	9.0	9.0	7.5	11.0	11.0
小計 (D)	45	30.5	39.0	27.0	20.0	24.5	28.5	22.5	33.5	32.0

5 合計点数 (A + B + C + D)

合計点数	配点	申請番号①	申請番号②	申請番号③	申請番号④	申請番号⑤	申請番号⑥	申請番号⑦	申請番号⑧	申請番号⑨
	165	102.7	130.0	95.7	76.3	100.7	100.8	96.2	117.8	118.8

※評点は、各委員の評点の合計点を平均した点数(小数点以下第2位を四捨五入)としています。

6 評点に係る総括

全委員の評点の平均点を基に総合的に判断した結果、指定管理者候補者を申請番号②に、指定管理者候補者の次点者を申請番号⑨に選定した。

【申請番号② (MGMグループ)】
 施設の特長や「表丹沢魅力づくり構想」を十分に踏まえた提案内容であり、利用者を施設周辺の自然観察に誘うような自然な流れのある事業提案が印象的であった。類似施設で既に取り組んでいるものだけでなく新しいことに挑戦していく姿勢も強く見受けられ、秦野に新しい風を入れる、という視点からも評価できる。秦野に根づく共同体で、計画の内容も具体的で実現性があり、また、青少年の健全育成の視点からも趣旨に沿った提案であることから、着実かつ積極的な運営管理が期待できる。

【申請番号⑨ (表丹沢アウトドアコミュニティ)】
 地域団体や市民と協働で行う体制の事業企画が豊富であり、地域との連携や「学び」の一環として青少年施設のあり方を強く意識した提案内容が評価できる。複数の自治体の公園施設等での指定管理の経験実績があり、計画も実現性が高いものであることから、着実な運営管理が期待できる。