

会 議 結 果 報 告 書

| | | |
|---------|-----------------------------|-----------------------------------|
| 会 議 名 称 | 政策会議 | |
| 日 時 | 令和3年2月9日(火) 午後1時30分～午後2時30分 | |
| 場 所 | 本庁舎3階3A会議室 | |
| 出席者 | 出 席 | 市長、内田副市長、教育長、政策部長、総務部長、都市部長 |
| | 事務局 | 総合政策課長、課長代理(政策調整担当)、担当 陪席：秘書課長 |

| | |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 議題1：はだの丹沢クライミングパークにおける指定管理者制度の導入について | |
| 担当部課等 | スポーツ推進課 |
| 説明者 | 文化スポーツ部長、スポーツ推進課長、課長代理（オリンピック・パラリンピック推進担当） |
| 提案理由 | 付議事案書「目的・必要性」のとおり |
| 決定等を要する事項 | 付議事案書「決定等を要する事項」のとおり |
| 会議経過 (説明・意見等) | <p>【説明】 資料に基づいて説明</p> <p>【質疑及び意見等】 Q. 県が選定する指定管理者を指定し、一体的な管理運営を行うとのことだが、県の選定の際に、市の意見が取り入れられるのか。 A. はだの丹沢クライミングパークとの協働の取組み等を県の選定基準にも含めてもらうよう、調整している。</p> |
| 会議結果 | 原案了承 |

| | |
|-----------------------------|------------------------------------------------------|
| 議題2：湘南ベルマーレ等との包括連携協定の締結について | |
| 担当部課等 | スポーツ推進課 |
| 説明者 | 文化スポーツ部長、スポーツ推進課長、課長代理（オリンピック・パラリンピック推進担当） |
| 提案理由 | 付議事案書「目的・必要性」のとおり |
| 決定等を要する事項 | 付議事案書「決定等を要する事項」のとおり |
| 会議経過 (説明・意見等) | <p>【説明】 資料に基づいて説明</p> <p>【質疑及び意見等】 特になし。</p> |
| 会議結果 | 原案了承 |

議題3：秦野市介護保険に係る指定地域密着型サービス事業に関する条例等の一部を改正することについて

| | |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 担当部課等 | 高齢介護課 |
| 説明者 | 福祉部長、高齢介護課長、課長代理（高齢介護計画担当） |
| 提案理由 | 付議事案書「目的・必要性」のとおり |
| 決定等を要する事項 | 付議事案書「決定等を要する事項」のとおり |
| 会議経過 (説明・意見等) | <p>【説明】 資料に基づいて説明</p> <p>【質疑及び意見等】 Q. 本市の介護サービス事業者において、虐待の状況はどのようか。 A. 令和元年度では、有料老人ホームにおいて1件の通報があった。</p> |
| 会議結果 | 原案了承 |

議題4：本市を被告とする訴訟の対応について

| | |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 担当部課等 | 建築指導課 |
| 説明者 | 都市部長、建築指導課長、課長代理（建築指導担当） |
| 提案理由 | 付議事案書「目的・必要性」のとおり |
| 決定等を要する事項 | 付議事案書「決定等を要する事項」のとおり |
| 会議経過 (説明・意見等) | <p>【説明】 資料に基づいて説明</p> <p>【質疑及び意見等】 Q. 相手方が一番に主張する内容はどのようなか。 A. 昭和25年の基準時に、本件通路に接して3軒の建築物があり、立ち並びがあったため、2項道路であるというもの。 本市は、建築物の立ち並びとは、その道のみ接する建築物が複数存在することであり、3軒のうち2軒は本件通路の他に市道15号線と接道されていること等から、建築物の立ち並びがあったとは言えないと主張している。</p> |
| 会議結果 | 原案了承 |

—以上—